ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ

ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ДОКЛАДА
С РЕКОМЕНДАЦИЯМИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ВУЗОВ,
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
ПО ИТОГАМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

Международный научный форум

«ЛОМОНОСОВ»

Москва, 2017

1 Стратегические задачи развития страны, определяющих развитие образовательной и воспитательной политики вузов, молодежной политики и деятельности молодежных объединений на период до 2025 года - в сопоставлении с вызовами в молодежной сфере.

ВЫЗОВЫ В МОЛОДЕЖНОЙ СФЕРЕ ВЛИЯЮТ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Обеспечение **национальных интересов России** осуществляется посредством реализации следующих стратегических национальных приоритетов:

- оборона страны
- государственная и общественная безопасность
- повышение качества жизни российских граждан
- экономический рост
- наука, технологии и образование
- здравоохранение
- культура
- экология живых систем и рациональное природопользование
- стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство

БЕСПРЕЦЕДЕНТНОЕ ПАДЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ МОЛОДОГО НАСЕЛЕНИЯ В БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ ВЛЕЧЕТ ЗА СОБОЙ ЦЕЛЫЙ РЯД СТРАТЕГИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ ВО ВСЕХ КЛЮЧЕВЫХ СФЕРАХ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ:

- Экономический вызов – уменьшение численности молодежи означает, в первую очередь, сокращение числа молодых работников, выходящих на рынок труда, и несет в себе существенную угрозу в плане поддержания темпов экономического роста (в пессимистическом сценарии не исключено и сокращение объемов экономики), а также угрозу ослабления позиций России в мировой экономике из-за сокращения численности молодой рабочей силы (особенно высокой квалификации);
- Кадровый вызов – в российской экономике сложилось значительная дифференциация «привлекательности» различных отраслей для молодых работников; в условиях сокращения притока молодежи на рынок труда ряд стратегически значимых отраслей (в том числе производство, различные отрасли бюджетной сферы) столкнутся с критической нехваткой молодой рабочей силы, препятствующей полноценному функционированию таких отраслей;
- Демографический вызов – уменьшение численности молодежи подразумевает сокращение численности потенциальных молодых матерей (женщин в наиболее активном репродуктивном возрасте 20 – 29 лет и молодых семей; это существенно осложнит задачу поддержки уровня рождаемости и недопущения убыли населения;
- Социальный вызов – малочисленность молодежи по сравнению со старшими поколениями порождает серьезнейшую проблему обеспечения пенсионной системы и роста пенсионной нагрузки;
- Региональный вызов – в России сложилась очень существенная поселенческая дифференциация в распределении молодого населения по территории страны; в сельской местности, а также в ряде регионов, характеризующихся высоким миграционным оттоком (в первую очередь, территории Дальнего Востока), предстоящее сокращение численности молодого населения в сочетании с продолжающейся эмиграцией немногочисленной молодежи может привести к критическому ухудшению социально-экономической ситуации.
- Вызов национальной безопасности – численность мужчин призывного возраста (18–27 лет) сократится к 2020 году на 3,8 млн человек (более чем на треть), к 2050-му – на 4,5 млн (более чем на 40 %), что вызовет проблемы с комплектованием вооруженных сил и поддержанием обороноспособности страны. В сочетании с региональным вызовом это означает ослабление возможности противостоять неконтролируемым потокам международной миграции, усиление геополитических угроз (прежде всего в Сибири и на Дальнем Востоке).

Комплекс перечисленных выше серьезнейших вызовов, связанных с резким уменьшением численности молодежи, ставит под угрозу социально-экономическое развитие России в ближайший период (до 2025 года), а также само ее существование как сильного суверенного государства, способного эффективно отстаивать свои национальные интересы на международной арене.

2 Выработка предложений по уточнению стратегических задач страны исходя из глобальных тенденций в воспитании молодежи, динамики ее демографических и миграционных характеристик, а также глобальных запросов и вызовов ближайшего будущего.

КОМПЛЕКС ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ВЫШЕ СЕРЬЕЗНЕЙШИХ ВЫЗОВОВ, СВЯЗАННЫХ С РЕЗКИМ УМЕНЬШЕНИЕМ ЧИСЛЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ, СТАВИТ ПОД УГРОЗУ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В БЛИЖАЙШИЙ ПЕРИОД (ДО 2025 ГОДА), А ТАКЖЕ САМО ЕЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ КАК СИЛЬНОГО СУВЕРЕННОГО ГОСУДАРСТВА, СПОСОБНОГО ЭФФЕКТИВНО ОТСТАИВАТЬ СВОИ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ. **ОЧЕВИДНО, ЧТО ПРЕОДОЛЕНИЕ ЭТИХ ВЫЗОВОВ ПОТРЕБУЕТ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЙ, СИСТЕМНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ ПРИ КООРДИНАЦИИ ДЕЙСТВИЙ ВСЕХ УРОВНЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА, ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ.**

Предлагается включить «ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ В ДУХЕ ПОНИМАНИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ РОССИИ» **в число стратегических национальных приоритетов. Предлагается также обеспечить постоянный мониторинг видения молодежью проблем развития страны.**

МОЛОДЕЖЬ О ПРОБЛЕМНЫХ СФЕРАХ

(результаты авторского дополнительного опроса – 1200 респондентов из 9 ФО России, 2016 -2017 годы, специально проведен для подготовки настоящего доклада)

Наиболее важными проблемными сферами, которые отметили более 30% опрошенных являются:

БЛАГОСОСТОЯНИЕ ГРАЖДАН, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ, ЖИЛИЩНАЯ СФЕРА, МОРАЛЬНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ, ДОРОГИ, ТРАНСПОРТ, ТРУДОУСТРОЙСТВО, РЫНОК ТРУДА, ЗАНЯТОСТЬ

Степень	Проблемная сфера	Доля
ОСТРАЯ	**БЛАГОСОСТОЯНИЕ ГРАЖДАН**	50%
ОСТРАЯ	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	48%
ОСТРАЯ	**ЖИЛИЩНАЯ СФЕРА**	38%
ОСТРАЯ	МОРАЛЬНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ	34%
ОСТРАЯ	**ДОРОГИ, ТРАНСПОРТ**	33%
ОСТРАЯ	ТРУДОУСТРОЙСТВО, РЫНОК ТРУДА, ЗАНЯТОСТЬ	31%
ВАЖНАЯ	**ПРЕСТУПНОСТЬ И ПРАВОНАРУШЕНИЯ**	24%
ВАЖНАЯ	ЭКОЛОГИЯ (ОХРАНА ПРИРОДЫ РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ)	22%
ВАЖНАЯ	**ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ (ДЛЯ СТРАНЫ)**	20%
ВАЖНАЯ	ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ	18%
ВАЖНАЯ	**ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ**	18%
ВАЖНАЯ	МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	17%
ВАЖНАЯ	**КУЛЬТУРА**	17%
ВАЖНАЯ	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ	17%
МЕНЕЕ ВАЖНАЯ	**НАУКА**	13%
МЕНЕЕ ВАЖНАЯ	СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА, ПОМОЩЬ РАЗЛИЧНЫМ КАТЕГОРИЯМ НУЖДАЮЩИХСЯ	13%
МЕНЕЕ ВАЖНАЯ	**СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ**	11%
МЕНЕЕ ВАЖНАЯ	РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ	11%
МЕНЕЕ ВАЖНАЯ	**ЭКОНОМИКА**	10%
МЕНЕЕ ВАЖНАЯ	СУДЕБНАЯ СИСТЕМА	9%
МЕНЕЕ ВАЖНАЯ	**ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО**	7%
МЕНЕЕ ВАЖНАЯ	ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО	7%
МЕНЕЕ ВАЖНАЯ	**НАЧАЛЬНОЕ И СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**	6%
МЕНЕЕ ВАЖНАЯ	ИНТЕРНЕТ, КОММУНИКАЦИИ	4%
МЕНЕЕ ВАЖНАЯ	**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДВИЖЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ АКТИВНОСТЬ**	4%

ПРОБЛЕМЫ, НА КОТОРЫЕ МОЛОДЕЖЬ ОБРАЩАЕТ НАИБОЛЬШЕЕ ВНИМАНИЕ

(результаты авторского дополнительного опроса – 1200 респондентов из 9 ФО России, 2016 -2017 годы, специально проведен для подготовки настоящего доклада)

Наиболее острыми проблемами отмечены:

КОРРУПЦИЯ И БЮРОКРАТИЗМ, УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ, ИНФЛЯЦИЯ, РОСТ ЦЕН НА ТОВАРЫ И УСЛУГИ

Степень	Проблема	Доля
ОСТРЫЕ	**КОРРУПЦИЯ И БЮРОКРАТИЗМ**	54%
ОСТРЫЕ	УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	44%
ОСТРЫЕ	**ИНФЛЯЦИЯ, РОСТ ЦЕН НА ТОВАРЫ И УСЛУГИ**	41%
ВАЖНЫЕ	АЛКОГОЛИЗМ	32%
ВАЖНЫЕ	**СИТУАЦИЯ В СФЕРАХ ЖКХ И ЖКУ**	30%
ВАЖНЫЕ	БЕЗРАБОТИЦА	28%
ВАЖНЫЕ	**НАРКОМАНИЯ**	27%
ВАЖНЫЕ	СИТУАЦИЯ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ	24%
ВАЖНЫЕ	**СОСТОЯНИЕ МОРАЛИ И НРАВСТВЕННОСТИ**	24%
ВАЖНЫЕ	СИТУАЦИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ	22%
ВАЖНЫЕ	**ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**	20%
ВАЖНЫЕ	ПРЕСТУПНОСТЬ	18%
ВАЖНЫЕ	**МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, МИГРАЦИЯ**	18%
МЕНЕЕ ВАЖНЫЕ	ЭКОЛОГИЯ И СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	15%
МЕНЕЕ ВАЖНЫЕ	**ВЛИЯНИЕ ОЛИГАРХОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ СТРАНЫ**	15%
МЕНЕЕ ВАЖНЫЕ	ТЕРРОРИЗМ	14%
МЕНЕЕ ВАЖНЫЕ	**ПОЛОЖЕНИЕ МОЛОДЕЖИ**	13%
МЕНЕЕ ВАЖНЫЕ	ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ (РОЖДАЕМОСТЬ, СМЕРТНОСТЬ)	11%
МЕНЕЕ ВАЖНЫЕ	**СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ (ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС)**	10%
МЕНЕЕ ВАЖНЫЕ	ДЕМОКРАТИЯ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА	9%
МЕНЕЕ ВАЖНЫЕ	**ЗАДЕРЖКИ ВЫПЛАТ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ**	6%
МЕНЕЕ ВАЖНЫЕ	СИТУАЦИЯ В АРМИИ	5%

НАИБОЛЕЕ ОСТРЫЕ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ ПРОБЛЕМЫ СВЯЗАНЫ СО СПРАВЕДЛИВЫМ РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ МАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ.
СМЫСЛ РОССИЙСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДОЛЖЕН ВКЛЮЧИТЬ РАЗУМНОЕ ПОНИМАНИЕ ПРИЧИН ЭТИХ ПРОБЛЕМ В РОССИИ И ПОСЛЕДСТВИЙ ИХ НЕРАЗУМНЫХ РЕШЕНИЙ.

3 Анализ состояния и перспектив развития воспитательной деятельности в вузах России, с учетом текущих и перспективных геополитических задач развития страны, а также демографических реалий России в нынешнем и перспективном состоянии с учетом региональной дифференциации (на примере одного из федеральных округов).

ПРИМЕРЫ:

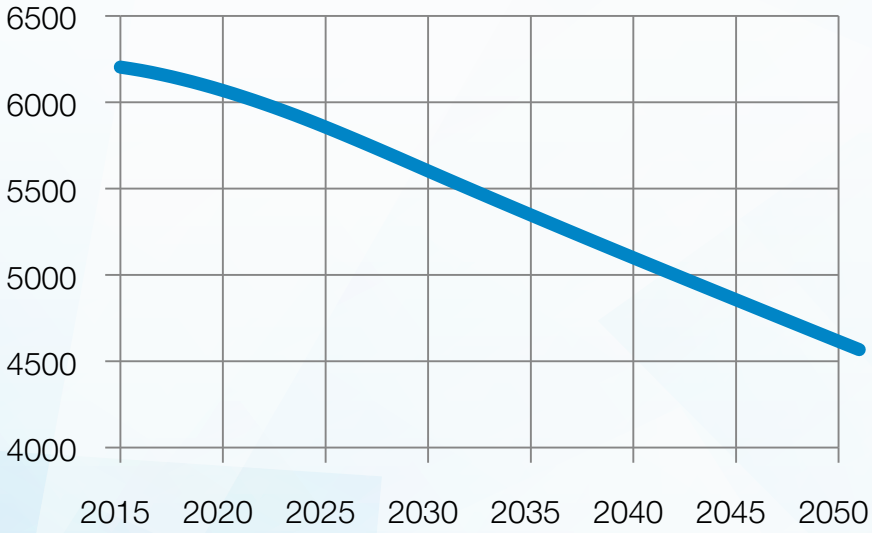
1. Качество вузовских программ развития системы воспитания. Сохраняется проблема замещения реальной воспитательной деятельности массовыми мероприятиями. Большинство региональных программ построены в логике проведения традиционных мероприятий без учета реальных проблем воспитания, специфичных для данной территории. Патриотическое воспитание сводится к военным и спортивным направлениям, что является эффективной формой только для особой группы молодежи.
2. На уровне регионов продолжается разрыв между ведомствами, занимающимися воспитанием и образованием, и ведомствами, занимающимися вовлечением молодежи в позитивную социальную практику. Отсутствуют механизмы согласования действий по воспитанию молодежи и по программам трудовой занятости, что приводит к росту протестной активности молодежи.
3. Отсутствует механизм мониторинга воспитательной деятельности, существующие показатели региональных программ носят исключительно количественный характер и не позволяет оценить качество.
4. Процессы развития воспитательных технологий обеспечены слабо. В образовании продолжаются традиции советской школы воспитания, не учитывающие радикальные изменения общественного уклада и ценностных ориентаций молодежи.
5. Отсутствует механизм внедрения эффективных моделей воспитания в массовую практику. Так, например, комплексный подход к решению задачи воспитания молодежи, реализуемый рядом регионов, не используется другими регионами.
6. В условиях передачи основных функций образования и воспитания субъектам РФ возникает проблема отсутствия общих стандартов воспитательной деятельности в РФ. Такие стандарты должны включать как общую концепцию воспитания, так и технологические инновационные решения в этой сфере.

ПРОГНОЗ:

В условиях снижения численности молодежи имеется серьезный риск не обеспечить повышение производительности труда, необходимое для выхода России из периода замедления экономического роста , являющегося угрозой национальной безопасности. Причина – не задействуются (слабо, недостаточно) ресурсы воспитательной работы, направленные на повышение человеческого капитала российской молодежи.

ПРИМЕР ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА: ПОЛНОСТЬЮ ИНЕРЦИОННЫЙ СЦЕНАРИЙ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ДФО, 2016–2050 ГГ.

(коллектив авторов доклада с привлечением сп-тов МГУ и РАНХиГС)



При сохранении текущих значений смертности, рождаемости и миграционного оттока численность населения ДФО будет всё более быстрыми темпами убывать и

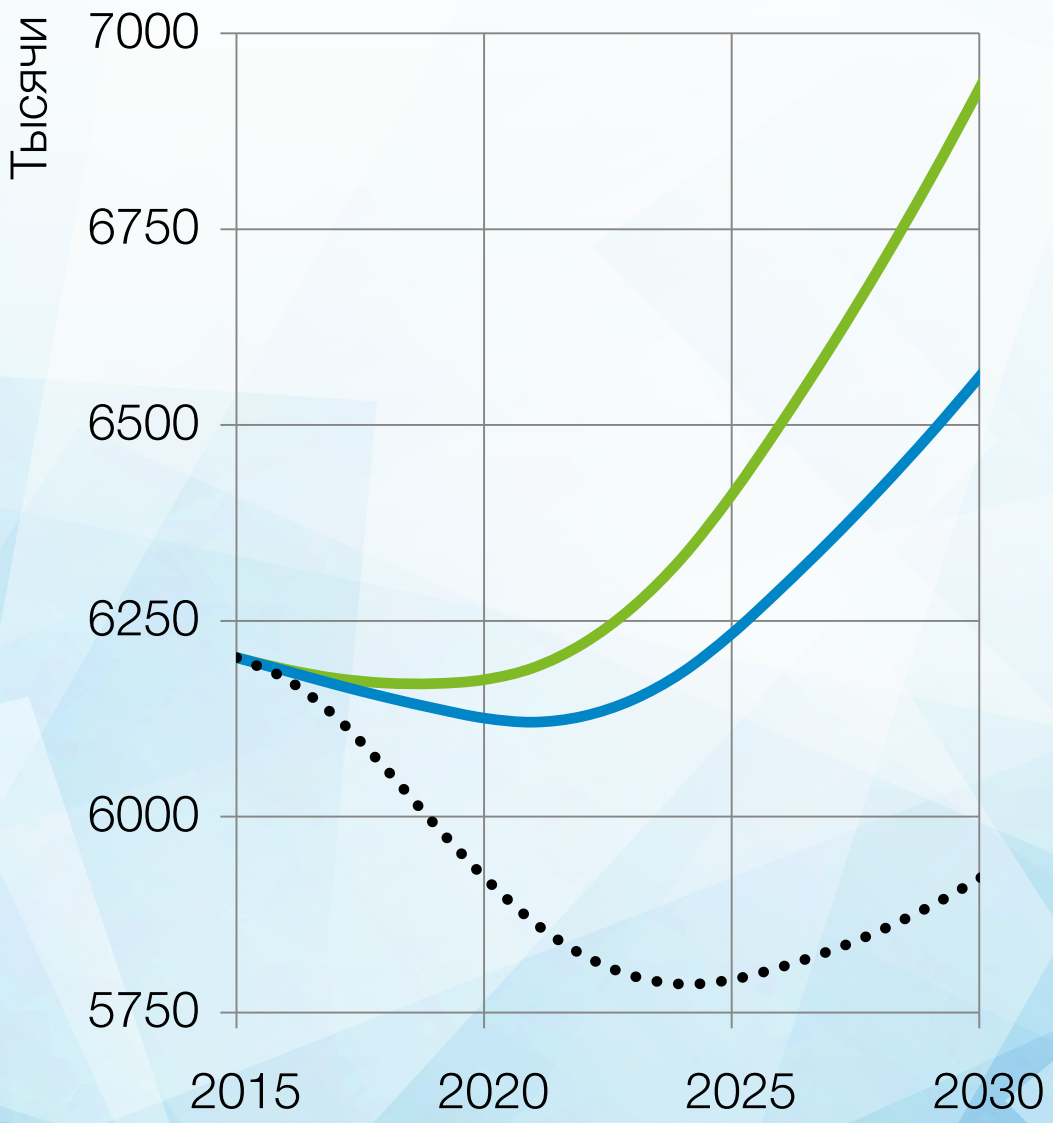
- **к 2030 году сократится с 6,2 до 5,6 млн (т.е. на 10%), а**
- **к 2050 г. – до 4,6 млн (т.е. на четверть).**
- **И это не самый худший сценарий.**

ЧИСЛЕННОСТЬ МОЛОДЕЖИ В СТРАТЕГИЧЕСКИ ЗНАЧИМОМ РЕГИОНЕ В ИНЕРЦИОННОМ СЦЕНАРИИ СОКРАЩАЕТСЯ БЫСТРЕЕ, ЧЕМ ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ.
ЭТО ПОДРЫВАЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА.

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ МОЛОДЕЖИ САХАЛИНА ПРИ СОХРАНЕНИИРОЖДАЕМОСТИ И СМЕРТНОСТИ НЕИЗМЕННЫМИ НА ТЕКУЩЕМ УРОВНЕ

	при 0 миграции	при инерционной миграции на уровне средней за последние 3 года	при инерционной миграции на уровне средней за последние 5 лет
2014	**112 680**	**112 680**	**112 680**
2015	108 461	108 034	108 205
2016	104 449	103 549	103 912
2017	100 746	99 338	99 911
2018	97 160	95 197	96 005
2019	93 768	91 180	92 262
2020	90 952	87 692	89 068
2021	88 660	84 869	86 490
2022	87 027	82 750	84 589
2023	86 251	81 639	83 636
2024	86 154	81 523	83 473
2025	**86 548**	**82 120**	**83 985**

СЦЕНАРИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО ДФО
ПРИ ОПТИМИСТИЧЕСКОМ ВАРИАНТЕ МИГРАЦИОННОГО ПРИТОКА,
2016–2050 ГГ.



ОПТИМИСТИЧЕСКИЙ

ИНЕРЦИОННЫЙ

ПЕССИМИСТИЧЕСКИЙ

ОПТИМИСТИЧЕСКИЙ ВАРИАНТ РАЗВИТИЯ ДФО СВЯЗАН С ПРИТОКОМ МОЛОДЕЖИ, И РАЗУМНЫМИ МЕРАМИ ПОДДЕРЖКИ РОЖДАЕМОСТИ НАСЕЛЕНИЯ, А ТАКЖЕ ОГРАНИЧЕНИЕМ ПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ.

ЕЩЕ ОДНА ПРОБЛЕМА:

НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ В ОБЩЕСТВЕ В ЦЕЛОМ, И В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

(результаты собственного опроса – см выше)

Доверяете ли Вы …

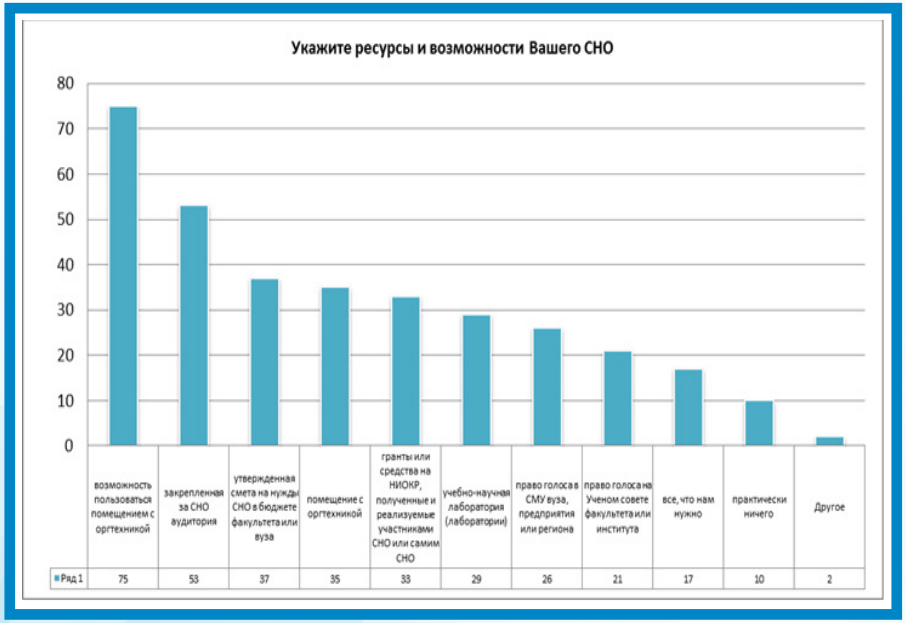
В ЗОНЕ СИЛЬНОГО ДОВЕРИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ НАХОДЯТСЯ «СЕМЬЯ» И «ДРУЗЬЯ»

ОКРУЖЕНИЕ,
С КОТОРЫМ ПРОИСХОДИТ
НЕПОСРЕДСТВЕННЫЙ КОНТАКТ
НАХОДИТСЯ В ЗОНЕ СЛАБОГО ДОВЕРИЯ.
В ЭТУ ЖЕ КАТЕГОРИЮ ПОПАЛА «ЦЕРКОВЬ»

В ЗОНЕ НЕДОВЕРИЯ ОКАЗАЛИСЬ
ВСЕ ВИДЫ ВЛАСТЕЙ, ГОС.ОРГАНОВ, СМИ И «ОКРУЖАЮЩИЕ»

НЕОБХОДИМО ВСЕМЕРНО
РАЗВИВАТЬ ВОЛОНТЕРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ,
ДОВЕДЯ ДОЛЮ УЧАСТВУЮЩЕЙ В НЕМ МОЛОДЕЖИ
ДО НЕ МЕНЕЕ ДВУХ ТРЕТЕЙ ОТ ЕЕ ЧИСЛЕННОСТИ.

4 Анализ состояния и перспектив развития деятельности молодежных общественных объединений вузов, а также региональных и общероссийских молодежных объединений, проводящих работу в вузах, их влияния на образовательную и воспитательную политику в вузах.



Ответы показывают, что у большинства СНО (59%) имущества даже в оперативном использовании не имеется, некоторые имеют утверждаемую институтом или подразделением смету расходов, и даже свои учебно-научные лаборатории.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ В ВУЗАХ:

УПОР НА МЕРОПРИЯТИЯ, А НЕ НА СИСТЕМАТИЧЕСКУЮ, ИНДИВИДУАЛЬНУЮ РАБОТУ

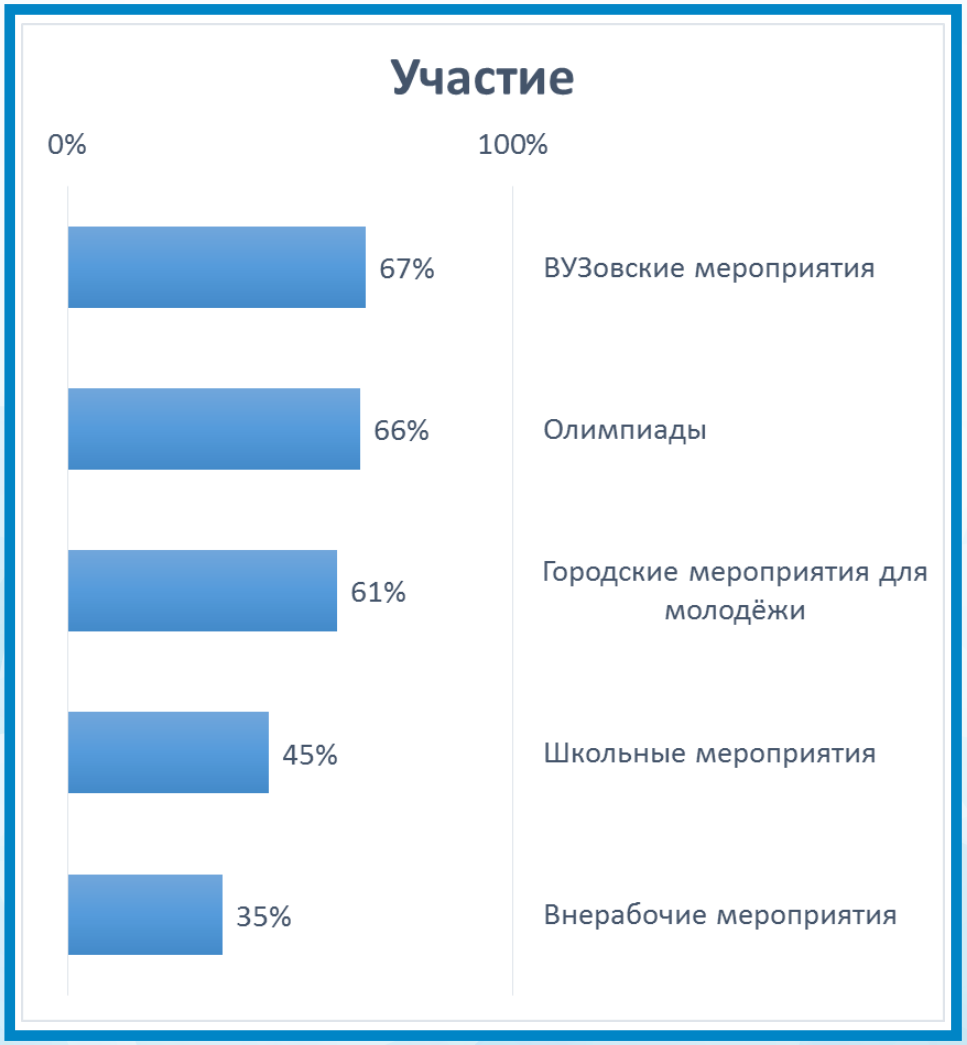
НЕХВАТКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ ДЛЯ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

НЕХВАТКА МЕТОДИЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ БАЗЫ ДЛЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С УЧЕТОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

НЕДОСТАТОК МОЛОДЫХ ЛИДЕРОВ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ МОЛОДОГО ВОЗРАСТА ДЛЯ КУРАТОРСКОЙ РАБОТЫ

НЕХВАТКА МАТЕРИАЛЬНОЙ БАЗЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
(пример Студнаучнообществ – слева)

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДОП. ОПРОСА (см. выше) –
ОТНОШЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К МЕРОПРИЯТИЯМ ДЛЯ НЕЕ.



ОПРОШЕННЫЕ ПРИНЯЛИ АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ В «ВУЗОВСКИХ МЕРОПРИЯТИЯХ», «ОЛИМПИАДАХ» И «ГОРОДСКИХ МЕРОПРИЯТИЯХ».

МЕНЬШЕЙ ПОПУЛЯРНОСТЬЮ ПОЛЬЗУЮТСЯ «ШКОЛЬНЫЕ» И «ВНЕРАБОЧИЕ МЕРОПРИЯТИЯ».

КАЧЕСТВО МЕРОПРИЯТИЙ ОЦЕНИВАЕТСЯ НА 68 БАЛЛОВ ИЗ 100.

В целом, молодежь неплохо относится к тому, что уже для нее делается в вузах, школах и муниципалитетах, **ОДНАКО, УРОВЕНЬ ВОВЛЕЧЕННОСТИ И КАЧЕСТВА МЕРОПРИЯТИЙ ОСТАВЛЯЕТ ЖЕЛАТЬ ЛУЧШЕГО.**

5 Анализ и инерционный прогноз состояния и деятельности молодежных движений России по секторам.

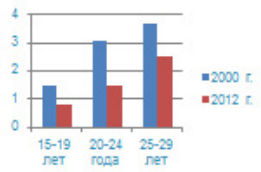
СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ В РОССИИ: ДОСТИЖЕНИЯ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ

Охват молодежи высшим образованием (85%) – один из самых высоких в мире

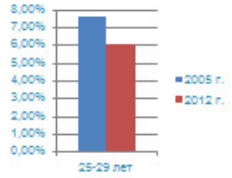
Высокий уровень экономической активности среди молодежи (88,1%)

Снижение уровня потребления алкоголя вдвое за 2004 – 2012 гг.

Снижение уровня преступности среди молодежи



Снижение смертности молодежи



Снижение уровня безработицы

НА НЕСКОЛЬКО СИЛЬНЫХ СТОРОН
РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ
С ПОЗИТИВНОЙ ДИНАМИКОЙ ПРИХОДИТСЯ
НЕМАЛО ПРОБЛЕМНЫХ И ОСТРОПРОБЛЕМНЫХ.

Образование
Состояние здоровья
Занятость
Общественно-политическая активность
Региональная дифференциация

- Региональная дифференциация по ряду демографических, экономических и социальных показателей
- Разброс по смертности молодых мужчин между регионами – в 6 раз
- Разрыв по показателям дохода на душу населения в 5-6 раз
- Разрыв по уровню безработицы среди молодежи (от 1,7% в Санкт-Петербурге до 73,3% в Ингушетии)

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ В РОССИИ

Образование
Состояние здоровья
Занятость
Общественно-политическая активность
Региональная дифференциация

- Распространенность социальных девиаций наносит урон социально-экономическому развитию страны.
- Россия занимает первые места в мире по распространенности среди молодежи табакокурения, потреблению крепкого алкоголя и инъекционных наркотиков.
- Ситуация со смертностью молодежи остается критической

Образование
Состояние здоровья
Занятость
Общественно-политическая активность
Региональная дифференциация

- Низкая производительность труда
- Межотраслевой дисбаланс уровня оплаты труда
- Дефицит высокопроизводительных и высокодоходных рабочих мест
- Ограниченные перспективы улучшения экономического и социального положения для молодежи

Образование
Состояние здоровья
Занятость
Общественно-политическая активность
Региональная дифференциация

- Слабость современной системы социализации молодежи
- Недостаточное развитие механизмов взаимопомощи
- Уровень недоверия россиян более 70%

Приоритетные направления

Создание благоприятных условий для максимальной реализации человеческого потенциала молодёжи в ценностной сфере.

Создание благоприятных условий для максимальной реализации человеческого потенциала молодёжи в социально-экономической сфере.

Совершенствование охраны здоровья и снижение смертности молодёжи, повышение культуры безопасности.

Создание благоприятных условий для молодых семей.

Развитие формального и неформального образования как основополагающего инструмента формирования высококачественного человеческого потенциала молодёжи; формирование молодого поколения российской интеллектуальной элиты мирового уровня.

Совершенствование взаимодействия государственных и муниципальных органов и учреждений с институтами гражданского общества, бизнес-сообществом, некоммерческим сектором в сфере реализации государственной молодёжной политики и максимизации человеческого потенциала молодёжи.

Информационное обеспечение реализации государственной молодёжной политики.

Совершенствование государственного управления, межведомственной и межуровневой координации в сфере реализации государственной молодёжной политики Российской Федерации.

В КАКИХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ УЧАСТВУЕТ МОЛОДЕЖЬ?

(результаты доп. опроса)

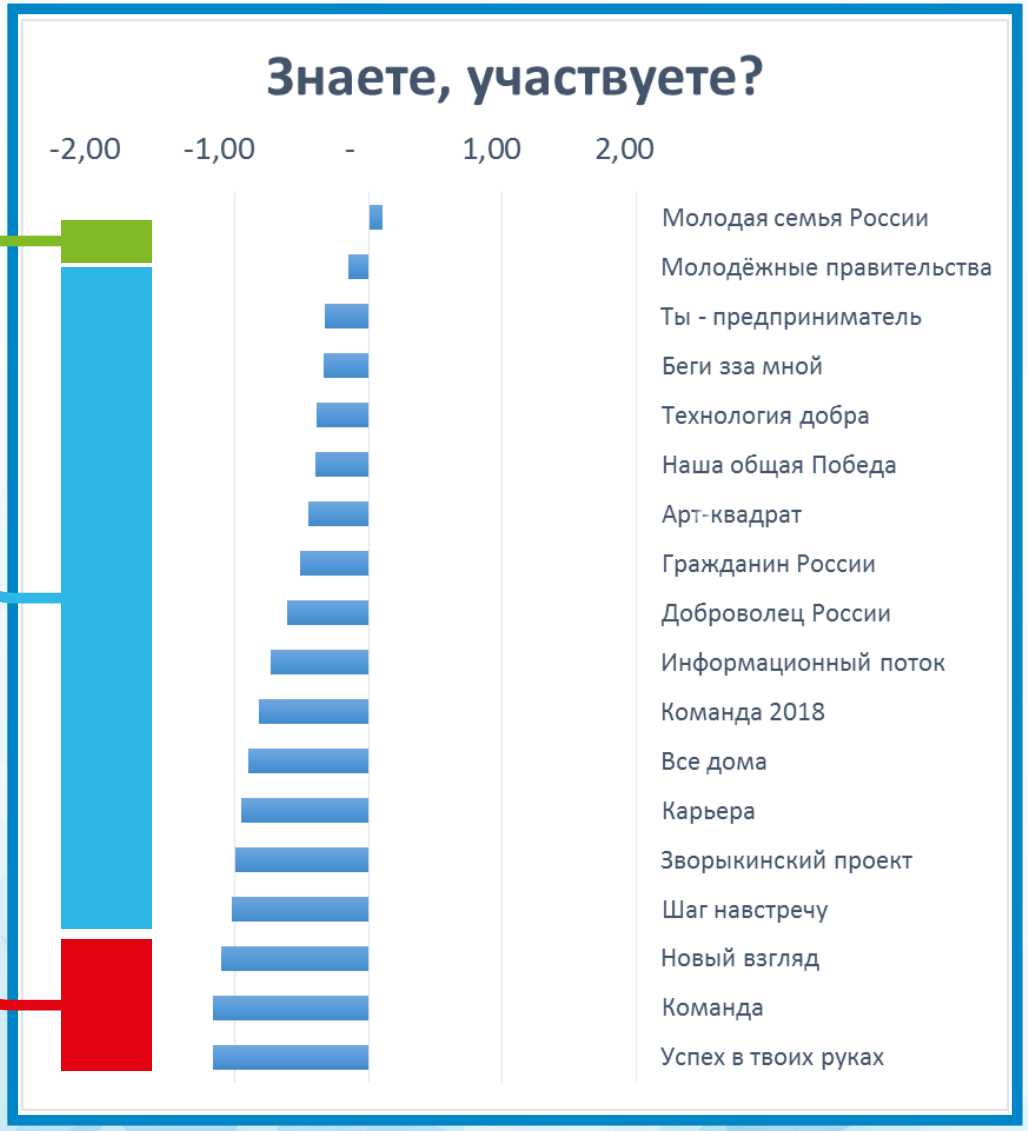
В «МОЛОДОЙ СЕМЬЕ»
ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ 3% РЕСПОНДЕНТОВ
И ОНА ОТНОСИТСЯ К КАТЕГОРИИ
«СКОРЕЕ ИЗВЕСТНА, ЧЕМ НЕ ИЗВЕСТНА».

УРОВЕНЬ ИЗВЕСТНОСТИ И УЧАСТИЯ
В ПРОГРАММАХ НИЗКИЙ. БОЛЬШИНСТВО
ПРЕДЛОЖЕННЫХ ПРОГРАММ
«СКОРЕЕ НЕИЗВЕСТНА, ЧЕМ ИЗВЕСТНА».

3 ПРОГРАММЫ ПРАКТИЧЕСКИ
НЕ ИЗВЕСТНЫЕ МОЛОДЁЖИ:
«НОВЫЙ ВЗГЛЯД», «КОМАНДА»,
«УСПЕХ В ТВОИХ РУКАХ».

ИНЕРЦИОННЫЙ ПРОГНОЗ:

ПОСТЕПЕННАЯ СТАГНАЦИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В СТРАНЕ ДО УРОВНЯ, НЕСООТВЕТСТВУЮЩЕГО НЕОБХОДИМОМУ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.



6 Анализ зарубежного опыта (не менее 10 стран) образовательной и воспитательной политики в вузах, направленных на повышение лидерского, творческого и духовно-нравственного потенциала молодежи с выявлением основных принципов и инструментов, пригодных для использования в молодежной политике вузов России.

В АПРЕЛЕ 2009 ГОДА ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ УТВЕРДИЛА НОВУЮ СТРАТЕГИЮ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА БЛИЖАЙШЕЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ (2010 — 2018 гг.).

ПОЛУЧИВШАЯ НАЗВАНИЕ «МОЛОДЕЖЬ — ИНВЕСТИРОВАНИЕ И РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ».

- Разработка стандартов качества молодежного участия, информирования и консультирования.
- Дальнейшая политическая и финансовая поддержка молодежных организаций, национальных и местных молодежных парламентов.
- Продвижение «электронного участия» с целью вовлечения большего количества неорганизованной молодежи.
- Дальнейшее развитие возможностей для диалога между европейскими, национальными институтами и молодыми людьми.

Основной тенденцией сегодняшней политической активности молодежи в странах Европы является увеличение протестных движений в странах Италии, Франции, Германии.

ПОЧТИ ТРЕТЬ (32%) МОЛОДЕЖИ ИТАЛИИ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ В ДЕМОНСТРАЦИЯХ. В ГЕРМАНИИ И ВО ФРАНЦИИ, 23% И 20% СООТВЕТСТВЕННО.

Кроме того к одной из форм развития молодежной общественной дипломатии можно отнести развитие международного молодежного парламентаризма. Данная тенденция особенно ярко проявляется на Европейском уровне, который представлен Европейским молодежным парламентом, который был основан в 1987 году, он имеет национальные представительства в европейских странах и является своеобразной дискуссионной платформой для молодых людей в возрасте от 16 до 22 лет.

НАИБОЛЕЕ ИЗВЕСТНЫМ В РОССИИ ДОКУМЕНТОМ ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОГО УЧАСТИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ ХАРТИЯ ОБ УЧАСТИИ МОЛОДЕЖИ В ЖИЗНИ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ.

Еще одним способом вовлечения молодежи становится волонтерское движение, которое начало набирать обороты еще в конце прошлого столетия:
1987 г. - 80 миллионов волонтеров, в 1995 - более 93 миллионов,
1998 г. - более 109 миллионов людей участвовали в волонтерском движении .

СЕГОДНЯ ВОЛОНТЕРСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ СУЩЕСТВУЮТ БОЛЕЕ ЧЕМ В 80 СТРАНАХ. ВОЛОНТЕРСТВО ОСОБЕННО ШИРОКО РАСПРОСТРАНЕНО ВО ФРАНЦИИ, НИДЕРЛАНДАХ, КАНАДЕ, ЯПОНИИ И В БОЛЬШИНСТВЕ ДРУГИХ СТРАН.

В Европе, например, этот вид деятельности давно расценивается как социальная услуга, которая привносит в экономику различных стран от 3 до 15% ВВП. Если, к примеру, говорить о волонтерстве в Германии, там добровольцем, безвозмездно работающим в сфере тех или иных социальных услуг, является каждый третий или четвертый человек.

АНАЛИЗ СИТУАЦИИ С МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКОЙ В СТРАНАХ ЕС ПОКАЗЫВАЕТ НЕОБХОДИМОСТЬ БОЛЕЕ ШИРОКОГО РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ВОЛОНТЕРСКОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ, ИНЫХ ФОРМ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ ПРИ УСЛОВИИ УЧЕТА РИСКОВ РОСТА ПРОТЕСТНОЙ АКТИВНОСТИ.

7 Анализ результатов всероссийского социологического исследования российской интеллектуальной молодежной среды (студенты, аспиранты, молодые ученые) на предмет восприятия и осознания российской цивилизационной идентичности, понимания роли России в мировой науке, культуре, искусстве, а также карьерных и миграционных траекторий современной молодежи – опрошено 4572 гражданина РФ.

ЕСЛИ ОПИСЫВАТЬ ВАШИ ЧУВСТВА ПО ОТНОШЕНИЮ К СТРАНЕ В ЦЕЛОМ, ГОРДИТЕСЬ ЛИ ВЫ СВОЕЙ СТРАНОЙ?

Да	**66,43%**
Нет	11,31%
Затрудняюсь ответить	22,26%

Анализ уровня патриотизма и цивилизационной идентичности российской молодежи показывает достаточно высокий их уровень, однако, значительная часть молодых россиян непатриотичны

РОССИЯНИН – ЭТО?

Тот, кто родился в России	**9,62%**
Тот, кто родился и вырос в России	**31,48%**
Тот, кто вырос в России и воспитывался в традициях русской культуры	**55,15%**
Тот, кто по национальности русский	7,70%
Тот, для кого русский язык является родным	19,11%
Тот, кто считает себя россиянином	52,96%
Тот, кто придерживается русской православной веры	4,85%
Тот, кто проживает на территории Российской Федерации	22,85%

ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО НИЖЕ ВЫЗЫВАЕТ У ВАС НАИВЫСШУЮ СТЕПЕНЬ ГОРДОСТИ? (укажите все подходящие варианты ответа)

Национальная символика (герб, флаг, гимн)	**20,77%**
Выдающиеся спортсмены (Иван Поддубный, Валерий Харламов и др.)	27,53%
Выдающие соотечественники, активные граждане (Кузьма Минин и князь Дмитрий Пожарский, декабристы и др.)	**29,43%**
Уникальные представители фауны и флоры (амурский тигр / береза и т.д.)	29,95%
Великие правители (Князь Владимир, Пётр Первый и др.)	**32,83%**
Территория, богатства недр (нефть, газ и т.д.)	32,96%
Великие российские города (Москва, Санкт-Петербург и т.д.)	**34,50%**
Полководцы, прославившие страну (Александр Невский, Георгий Жуков и др.)	34,79%
Памятники архитектуры и скульптурные композиции (Московский кремль, Эрмитаж и др.)	**48,76%**
Уникальные природные объекты (Байкал, Куршская коса и т.д.)	58,08%
Великие победы (Невская битва, Отечественная война 1812 года, Великая Отечественная война 1941-1945 гг.)	**60,50%**
Великие писатели, поэты, деятели культуры и искусства (Александр Пушкин, Иван Айвазовский и др.)	67,92%
Великие просветители и ученые (Михаил Ломоносов, Константин Циолковский и др.)	**69,49%**

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПОНИМАНИЯ РОЛИ РОССИИ В МИРЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ, В МИРОВОЙ НАУКЕ И КУЛЬТУРЕ ДЕМОНСТРИРУЕТ ВЕРУ МОЛОДЕЖИ В МОЩЬ СТРАНЫ, ОСНОВАННУЮ, ОДНАКО, НЕ НА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМ ПОТЕНЦИАЛЕ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ КАПИТАЛЕ, А НА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСАХ.

ОПРЕДЕЛИТЕ УРОВЕНЬ ЛИДЕРСТВА РОССИИ:

Россия – мировой лидер	**11,79%**
Россия – одна из ведущих стран мира	58,68%
Россия – региональный лидер	**11,36%**
Россия влияет на события в мире время от времени	32,07%
Не имеет никакого влияния	**2,04%**
Затрудняюсь ответить	4,75%

НАИБОЛЬШЕЕ БОГАТСТВО РОССИИ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ:

Природные ресурсы, географическое положение и территории	**54,46%**
Выдающиеся люди	30,93%
Наука и техника	**5,10%**
Уникальная культура	22,39%
Великое историческое прошлое	**33,08%**
Многовековой союз представителей разных народов и конфессий	19,03%
Не считаю, что есть преимущества	**9,22%**
Другое (укажите)	2,68%

ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ДОЛЖНА ВЫБРАТЬ РОССИЯ В ТЕКУЩИХ УСЛОВИЯХ, ЧТОБЫ СТАТЬ ОДНОЙ ИЗ ПЕРЕДОВЫХ СТРАН МИРА?

Интегрироваться в европейскую цивилизацию	12,68%
Сохранить российскую цивилизационную самобытность	**38,79%**
Вернуть статус мировой державы, империи	**28,46%**
Укреплять позиции и статус национального государства	**30,32%**
Стать полностью открытой страной	6,86%
Сохранять относительную изоляцию	9,14%
Развивать культуру либерализма	11,36%
Сохранять ценности патерналистского государства	2,32%
Развивать культуру индивидуализма	7,79%
Развивать культуру коллективизма	7,46%
Взять строгий курс на качественную модернизацию экономики, науки и техники	**77,29%**
Мобилизовать ресурсы для укрепления военной мощи и безопасностии	14,32%
Другое (укажите)	4,32%

Отрадно при этом, что абсолютное большинство молодежи считает главным в развитии страны курс на модернизацию социально-экономических и научно-технических процессов.

АНАЛИЗ КАРЬЕРНЫХ ТРАЕКТОРИЙ И УСТРЕМЛЕНИЙ УЧАЩЕЙСЯ И ТОЛЬКО НАЧАВШЕЙ РАБОТАТЬ МОЛОДЕЖИ ПОКАЗЫВАЕТ ПРИОРИТЕТ МАТЕРИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ (БОЛЕЕ ВЫСОКИЙ ПО СРАВНЕНИЮ С ПРЕДЫДУЩИМИ АНАЛОГИЧНЫМИ ОПРОСАМИ).

МОТИВАЦИЯ К РАБОТЕ:

Нужны деньги	**51,50%**
Нужен опыт, чтобы в дальнейшем иметь лучшие шансы получить хорошую работу	**49,72%**
Хочу быстрее овладеть специальностью	20,27%
Саморазвитие, самосовершенствование	X 56,83%
Заниматься любимым делом	40,29%
Дополнительный заработок	21,86%
Чтобы занять свободное время	6,31%
Другое (укажите)	1,96%

РАБОТА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ:

Я работаю по своей специальности	**32,53%**
Я работаю НЕ по своей специальности	14,13%
На данный момент я не работаю	51,33%
Другое (укажите)	2,02%

ЧТО МОТИВИРУЕТ К СМЕНЕ РАБОТЫ:

Более высокий уровень заработной платы и премий	**74,41%**
Официальное трудоустройство	21,32%
Возможность быстрого карьерного роста	30,34%
Благоприятные условия труда, в том числе первоклассное оборудование	34,07%
Гибкий график работы	20,86%
Возможность самореализации	54,87%
Дружественный коллектив и благоприятный социально-психологический климат	38,17%
Другое (укажите)	1,58%

8 Обобщение результатов Круглого стола по вопросам российской цивилизационной идентичности, роли России в мировой науке, культуре, искусстве.

Участники Круглого стола, состоявшегося в рамках Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2017», посвященного современным проблемам российской цивилизационной идентичности отмечают высокий уровень его организации и представленных докладов.

Участники Круглого стола констатируют ряд положений, которые могут стать магистральными для изучения российской наукой на современном, сложном геополитическом этапе. Россия имеет сильнейшую, отличную от всех стран цивилизационную идентичность, сформированную историей и географией нашей страны, высокими геополитическими и цивилизационными задачами, которую столетиями решал наш народ. Воспитание на основе понимания этих задач есть главнейшая задача российского образования.

Недавнее повышенное по сравнению с прошлыми историческими периодами новой России и довольное массовое участие молодежи («школьники» и «студенты младших курсов») **в протестных акциях объясняется как глобальными причинами, так и особенностями социального и демографического развития России. Это событие сделало очевидной целесообразность серьезного рассмотрения возможности введения в практику обеспечения политических решений углубленного междисциплинарного анализа, мониторинга состояния российской молодежи, его прогнозирования и планирования работы с нею.**

НЕОБХОДИМ ПОСТОЯННЫЙ МОНИТОРИНГ, ПРОГНОЗ И РАЗРАБОТКА КОНКРЕТНЫХ МЕР В ДАННОЙ СФЕРЕ, ПОСКОЛЬКУ, НЕСМОТРЯ НА МНОГИЕ ВЫШЕПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ «СМЯГЧАЮЩИЕ» ФАКТОРЫ МОЛОДЕЖЬ, А, ТОЧНЕЕ, НЕДОСТАТОЧНОЕ ВНИМАНИЕ К НЕЙ, МОЖЕТ БЫТЬ ИСТОЧНИКОМ СКРЫТЫХ И ЯВНЫХ ВЫЗОВОВ ДЛЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. **ТЕМ БОЛЕЕ, ЧТО С ЭТОГО ГОДА ЧИСЛО МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ В СТАРШИХ КЛАССАХ И МЛАДШИХ КУРСОВ ВУЗАХ БУДЕТ НЕИЗБЕЖНО И В ТЕЧЕНИЕ МНОГИХ ЛЕТ РАСТИ.**

9 Обобщение итогов Международного конкурса инновационных проектов и стартапов с образовательной программой, а также экспертной сессии.

С 11 ПО 13 АПРЕЛЯ 2017 ГОДА
в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова

в рамках Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2017» и проекта «КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ОТРАСЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ» прошел Международный конкурс инновационных проектов и стартапов **«ПОТЕНЦИАЛ БУДУЩЕГО»**.

В заочном этапе приняли участие 400 проектов.

ДЛЯ ОЧНОГО БЫЛО ОТОБРАНО 90.

ЦЕЛЬЮ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА ЯВЛЯЕТСЯ СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ И ПОМОЩЬ В ПОИСКЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТОРОВ ДЛЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ И СТАРТАПОВ.

ПОБЕДИТЕЛИ ОЧНОГО ЭТАПА

ПРОЕКТ

3D печать биоинженерных аналогов костных структур из биосовместимых и биоразлагаемых полимеров для регенеративной медицины

1 место — **КИСТЕРСКИЙ** **Константин Александрович,** г. Красноярск

ПРОЕКТ

Разработка программы поддержки принятия решения для оптимизации режима дозирования лекарств

2 место — **ЗАСТРОЖИН** **Михаил Сергеевич,** г. Москва

ПРОЕКТ

Нейрокомпьютерная платформа управления умными электромеханическими устройствами (SEMS)

3 место — **РОМАНЧУК** **Виталий Александрович,** г. Рязань

ПРОЕКТ

Гордость нации

ЛУЧШИЙ **СОЦИАЛЬНЫЙ** ПРОЕКТ

ВАЛЯЕВ **Ярослав Владимирович,**
ГАНЖОВ **Евгений Александрович,**
г. Белгород

ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ ПОКАЗАЛА ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ОЗАБОЧЕННОСТИ МОЛОДЕЖНОГО НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА ПЕРСПЕКТИВАМИ ПОДДЕРЖКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ В РОССИИ В НЫНЕШНИХ СЛОЖНЫХ УСЛОВИЯХ.

10 Разработка на основании экспертных мнений, мнений молодежи и с учетом стратегических задач развития страны в целом и сферы образования и науки в частности, рекомендаций по совершенствованию образовательной и воспитательной политики вузов, расширения деятельности молодежных объединений на период до 2025 года.

1. Вузы – основа экономики будущего. Необходимо **ПОДДЕРЖАТЬ ПРИТОК МОЛОДЕЖИ В ВУЗЫ (МОЛОДЫЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ). РАЗВИВАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ПЕРЕПОДГОТОВКУ, ДЛЯ ЧЕГО УКРЕПИТЬ КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗОВ.** «Волну талантов» направить и закрепить после обучения именно в вузовской, научной и научно-образовательной среде.

2. Не только вузам, но и научным центрам «заняться школой». **НАПРИМЕР, 700 ИНСТИТУТОВ ФАНО – 700 ШКОЛ (ШЕФСТВО).** Это гарантированный приток 50-70 тыс. научно-ориентированной и прост «научно-продвинутой» молодежи ежегодно.

3. Стране нужно цифровое управление кадрами и коммуникациями в науке. **НУЖНА БАЗА ДАННЫХ – СОЦИАЛЬНО-ЭКСПЕРТНАЯ СЕТЬ РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ.** Есть только «прототипы» – ИАС РНФ, ИСТИНА МГУ и Ломоносов. **ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ.** В США раз в два года проводят опрос ВСЕХ PhD, защитившихся в Америке. И это – и они сами пишут – со времен советского спутника…

4. Рост производительности труда возможен только через рост человеческого капитала. А это – наукоемкий процесс. На основе этого принципа вести **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И НАПРАВЛЕННОЕ СИСТЕМНОЕ ВОСПИТАНИЕ, ОСНОВАННОЕ НА ПОНИМАНИИ МЕСТА И РОЛИ РОССИИ В ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ. В ВОСПИТАНИИ СДЕЛАТЬ УПОР НА ВОЛОНТЕРСКИХ ДВИЖЕНИЯХ, ПОДДЕРЖКЕ ИНИЦИАТИВ СНИЗУ, ОТБОР И ПОДДЕРЖКУ ПРОДВИЖЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ЛИДЕРОВ ВО ВСЕХ СФЕРАХ.**

5. Для наиболее активных и амбициозных ученых необходим **МОЩНЫЙ ПРОЕКТ ПОДДЕРЖКИ НАУЧНЫХ РАСПРЕДЕЛЕННЫХ СУПЕРКЛАСТЕРОВ** с конкретными задачами под реализацию мегапроектов развития России. Пункт 5 связан с пунктом 1 – не потерять волну талантов…